



# Academic leadership in the context of the development of transprofessional identity in the conditions of digitalization and regionalization

K. V. Vodenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), 132 Prosveshcheniya str., Rostov region, Novocherkassk, 346428, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-300-309

Research article  
Full text in Russian

The purpose of the article is to develop a theoretical concept and adequate methodological tools for the study of academic leadership as a factor in the development of transprofessional identity and the formation of a new economy market in the conditions of digitalization of higher education. Academic leadership as a factor of transprofessional identity and the formation of the labor market is in demand in the context of the dominant digitalization trends in higher education. This is expressed in the fact that within the framework of the formation of the labor market of the future, the request of specialists focused on transprofessional identity, a fixed attitude to change professional identity under the influence of the «supply-demand» scheme in the labor market becomes relevant. It is obvious that in the modern conditions of higher education development, changes in the organization, structure of training, dispositions of education actors are associated with a semantic reset of academic leadership. Outside of the analysis of this process, higher education does not realize the functions of training specialists for the market of the new economy and creates blocking effects on the way of introducing the latest technologies, digitalization of higher education. In this context, academic leadership is interpreted as a set of factors and conditions aimed at restructuring the higher education system according to the criteria of readiness for transprofessional identity and competitiveness in the market of the new economy.

**Keywords:** academic leadership; transprofessional identity; new economy market; digitalization; higher education; Russian society; regionalization

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vodenko, Konstantin V. | E-mail: [vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru)  
| Doc Sc. (Philosophy), Professor

**Funding:** Grant of the President of the Russian Federation (NSH-239.2022.2).

**For citation:** Vodenko K. V. Academic leadership in the context of the development of transprofessional identity in the conditions of digitalization and regionalization // *Social'nye i gumanitarnye znaniya*. 2022. Vol. 8, No 3. P. 300-309. (in Russ.)



## Академическое лидерство в контексте развития транспрофессиональной идентичности в условиях цифровизации и регионализации

К. В. Воденко<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова, ул. Просвещения 132, Ростовская обл., Новочеркасск, 346428, Российская федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-300-309  
УДК 316

Научная статья  
Полный текст на русском языке

Цель статьи заключается в разработке теоретического концепта и адекватного методологического инструментария исследования академического лидерства как фактора развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях цифровизации высшего образования. Академическое лидерство как фактор транспрофессиональной идентичности и формирования рынка труда является востребованным в контексте доминирующих в высшем образовании тенденций цифровизации. Это выражается в том, что в рамках формирования рынка труда будущего становится актуальным запрос на специалистов, ориентированных на транспрофессиональную идентичность, фиксированную установку на перемену профессиональной идентичности под влиянием схемы «спрос-предложение» на рынке труда. Очевидно, что в современных условиях развития высшего образования изменения в организации структуры подготовки, диспозициях акторов образования сопряжены со смысловой перезагрузкой академического лидерства. Вне анализа этого процесса высшее образование не реализует функции подготовки специалистов для рынка новой экономики и создает эффекты блокировки на пути внедрения новейших технологий, цифровизации высшего образования. В этом контексте академическое лидерство интерпретируется как совокупность факторов и условий, направленных на перестройку системы высшего образования по критериям готовности к транспрофессиональной идентичности и конкурентности на рынке новой экономики.

**Ключевые слова:** академическое лидерство; транспрофессиональная идентичность; рынок новой экономики; цифровизация; высшее образование; российское общество; регионализация

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Воденко, Константин Викторович

E-mail: [vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru)

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальных и гуманитарных наук

**Финансирование:** Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

**Для цитирования:** Воденко К. В. Академическое лидерство в контексте развития транспрофессиональной идентичности в условиях цифровизации и регионализации // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Том 8, № 3. С. 300-309.

© Воденко К. В., 2022

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

## Введение

Академическое лидерство является понятием, отражающим происходящие в высшем образовании процессы, которые в целом соответствуют достигнутым уровням социального развития, но содержат специфику в определенной автономности траекторий развития высшего образования (влияние механизмов инерционности, обновление учебно-методической и организационной базы, реализация общероссийских образовательных стандартов и др.). В этой связи актуальность приобретают механизмы и условия влияния академического лидерства на транспрофессиональную идентичность, определяющую горизонты новой экономики в условиях цифровизации (дигитализации) высшего образования [1].

Можно констатировать, что для институализации академического лидерства как состояния высшего образования, ориентированного на повышение конкурентности и востребованности при сохранении доступности и качества образования, актуальным является исследование академического лидерства по качественным критериям. Это связано с необходимостью определения академического лидерства как совокупности свойств, характеристик, условий высшего образования, способных выполнить задачу повышения авторитета высшего образования и в региональном, и в общероссийском пространствах. Развитие академического лидерства тесно связано с использованием потенциала дигитализации и регионализации для переосмысления характера высшего образования, которое должно не только сохранить свойства классичности, но и стать лидером в сфере развития профессиональной мобильности.

Проблема изучения академического лидерства, таким образом, актуализируется в контексте влияния академического лидерства на транспрофессиональную идентичность выпускников высших учебных заведений как формулу социально-профессионального самоопределения и самореализации в условиях новой экономики, где востребованными являются специалисты с установкой на перемену профессиональных ориентаций на основе постоянной профессионально-квалификационной подготовки, использования потенциала дигитализации высшего образования, связанного с фактором интегрирования информационных процессов в систему высшего образования и регионализации высшего образования, направленного на включение регионального компонента в обучение и выпуск специалистов высшей школы.

Транспрофессиональная идентичность понимается как формирование социального и профессионального самоопределения выпускников высшей школы на индивидуальном и коллективном уровне, включающее осознание безальтернативности «образования на всю жизнь», профессионализма как состояния постоянной профессиональной переподготовки в контексте способности интегрировать профессиональные компетенции на основе междисциплинарного эффекта, выработки способностей чувствовать конъюнктуру рынка и презентовать собственные умения и навыки, работать в команде с целью достижения наибольшего эффекта профессиональной деятельности [2; 3]. Транспрофессиональная идентичность является стратегией жизненных целей и планов личности

в условиях рынка новой экономики, где востребованными являются уникальные «штучные» знания, высокая профессиональная мобильность и, в отличие от «классического» профессионализма, где основными являются демонстрация узко профессиональных качеств и признание профессионального долга как общественного, выход на позиции сочетания ценностей прагматики, успеха и ответственности. В современных условиях транспрофессиональная идентичность является инструментом противодействия прекариатизации акторов социально-экономической жизни и является способом «интеграции» вместо традиционных социально-профессиональных групп, консорциума личностей (индивидов), нацеленных на достижение профессионально значимых результатов, использование эффекта транспрофессионализма, коридора возможностей переориентироваться, переструктурировать свою деятельность в соответствии с запросами рынка новой экономики.

Развитие академического лидерства является процессом преемственности высшего образования, сохранения наработанных, доказавших эффективность учебно-образовательных схем, рациональное использование возможностей профессорско-преподавательского состава, разработки стратегии развития высшего образования на региональном уровне с целью минимизировать риски «непредвиденных» изменений в структуре, организации и кадрах высшего образования. Речь идет о необходимости сформировать, таким образом, устойчивые тренды развития высшего образования с акцентом на академическое лидерство как показатель адаптированности к современным условиям, достигнуть оптимальных вариантов деловых коммуникаций в сфере взаимодействия высшего образования, бизнес-сообщества и региональных и государственных институтов.

В отмеченных условиях отражается реальность современного российского высшего образования, которое трансформируется под влиянием дигитализации и регионализации. Следует подчеркнуть, что включение проблем академического лидерства в дискурс осмысления процессов, происходящих в высшем образовании в российских регионах, может способствовать переосмыслению целей высшего образования на общегосударственном уровне под влиянием академического лидерства как измеряемого по уже достигнутым показателям и вне нормативизма, создающего помехи на пути оптимизации высшего образования в регионе и воспроизводящего неравенство условий в оказании государственной поддержки высшим учебным заведениям.

Поставленная цель исследования способствует концептуализации проблем высшего образования через качественные показатели, имеет достаточный социально-диагностический потенциал для формирования новых целей государственной образовательной политики, актуализации транспрофессиональной идентичности как условия формирования новой экономики и переосмысления процесса дигитализации и регионализации высшего пространства на основе концепции академического лидерства.

## Методы

Российские исследователи в рамках неинституционального подхода ввели критерии соотношения неформального и формального регулирования образовательного пространства, которое заключается в том, что для академического лидерства важной является степень ориентированности на актуальные экономические приоритеты. Будучи теорией, сформировавшейся в «недрах» экономической науки, неинституциональный подход нацеливает на осмысление академического лидерства на основе изучения формальных и неформальных тенденций в высшем образовании, связанных с договорными отношениями научного и образовательного сообщества с представителями практической науки [4].

Это обстоятельство выявляет степень «открытости» образовательного пространства для развития показателей рентабельности, конструирования имиджа лидерства, для привлечения социальных инвестиций, престижности в отечественных и мировых рейтингах. Неинституциональный подход способствовал преодолению описательных схем, ограниченных количественными параметрами, в понимании лидерства. Между тем социальные трансформации в российском обществе привели к возникновению новых тенденций, связанных с социально-воспроизводственным потенциалом образовательной системы, с отставанием российской высшей школы от глобальных тенденций перехода на новые образовательные схемы «профессиональной компетентности».

В рамках осмысления данных тенденций значимость академического лидерства может не только интерпретироваться как показатель резистентности изменениям, отстаивания традиций фундаментальности отечественного образования, но и иметь основания для теоретической переинтерпретации. Такую ситуацию можно назвать субъективным поворотом в осмыслении академического лидерства, где для исследования важным становится применение субъектно-деятельностного и социально-диспозиционного подходов. В рамках анализа по данной схеме ожидаемыми являются результаты, связанные с показателями институционального взаимодействия акторов высшего образования, с применением институциональных схем, направленных на совершенствование в институциональном пространстве высшего образования, с готовностью акторов высшего образования включиться в процесс подготовки специалистов с транспрофессиональной идентичностью.

Академическое лидерство, которое анализируется через показатели социальной эффективности, становится «функциональным» понятием, и для полноты исследования важным является применение социоресурсного подхода. На основе понимания академического лидерства как конвертации культурно-символического капитала в социальный выявляются возможности исследований социальной ресурсности высшего образования через объективные параметры «концентрации» ресурсов в показателях научных достижений и субъективные параметры разнообразия ресурсов в степени транспрофессиональной мобильности. Дигитализация и регионализация высшего образования как эффекты влияния на академическое лидерство связаны с определением вектора развития академического лидерства

в образовательном пространстве на основе включения цифрового и регионального компонентов. Соотношение дигитализации и регионализации высшего образования требует установления социологических констант, позволяющих провести отдельные исследования, подчиненные основной проблеме обоснования новой концепции академического лидерства.

Для реализации поставленной цели и задач исследования требуется достичь оптимального баланса концептуальной и социально-эмпирической составляющих. Таким образом формируется многомерный конструкт, направленный на изучение академического лидерства как ключевого понятия в понимании и прогнозировании тенденции развития высшего образования в региональном пространстве и социальных последствий и перемен, связанных с транспрофессиональной мобильностью, дигитализацией и регионализацией высшего образования.

### **Результаты**

Понятие «лидерство» является достаточно изученным в философии и социологии [5; 6], но вопросы академического лидерства не получили в исследовательской литературе должного освещения. Так, Е. А. Другова на основе обзора опыта высокорейтинговых университетов на материалах зарубежных публикаций исследовала ключевые характеристики программ преподавательского совершенства для академических лидеров [7]. Ранее мы исследовали академическое лидерство как движение к транспрофессиональной идентичности в региональном пространстве высшего образования, интеллектуальный потенциал молодежи в контексте формирования академического лидерства, регионализацию государственной политики в сфере высшего образования в контексте становления академического лидерства [8; 9]. Но при этом проблема академического лидерства требует дальнейшего концептуального обоснования.

Академическое лидерство введено в научно-исследовательский оборот в условиях реализации Программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»<sup>1</sup>. Ключевой целью программы является создание сети ведущих вузов национального уровня, реализующих свою стратегию развития на принципах интеграции и кооперации в целях повышения конкурентоспособности российского образования, науки и технологий, интеграции образовательного процесса с научно-исследовательской, технологической и инновационной деятельностью, трансформации подходов к высшему образованию и др.

Итак, академическое лидерство есть вектор развития современного высшего образования, определяемый изменениями организационно-структурного, кадрового, деятельностно-мотивационного характера, результирующий переход высшего образования от системы подготовки специалистов к режиму «конверсии» академических знаний и способов научно-исследовательской деятельности в алгоритм работы профессиональных (профессорско-преподавательских) кол-

---

<sup>1</sup> Официальный сайт программы «Приоритет-2030»: сайт [2022]. URL: <https://priority2030.ru/about/> (дата обращения: 07.04.2022).

лективов. Данный алгоритм может быть основан на разработке на разработке перспективных направлений, прежде всего новых технологий, в рамках влияния вузовской системы на становление рынка новой экономики и подготовку специалистов транспрофессионального профиля, в отличие от предшествующей формулы «превращения науки» в производство, характеризуемой сотрудничеством научных (академических) структур с учебными заведениями в рамках коммерческих или государственных проектов.

Академическое лидерство становится автономной формой развития высшей школы, где ориентация на академизм (фундаментальные знания и фундаментальные исследования) реализуется в качестве инструмента достижения социального, экономического и культурно-символического капитала высшей школы. Таким образом, академическое лидерство является основным трендом развития современной высшей школы, определяемым потребностями рынка новой экономики, подготовкой специалистов транспрофессионального профиля и воздействием факторов дигитализации высшего образования, транспарентности, актуализации и разработки новых технологий в рамках регионализации высшего образования, переводом высших учебных заведений в социально-экономическое пространство, характеризующее состояние внутрирегиональных и межрегиональных связей в контексте глобализации и постглобализации современного мира.

В современных условиях академическое лидерство перестает быть «символом» фундаментальности высшего образования, а академизм высшего образования как традиция конструируется в контексте дигитализации и регионализации в соответствии с внедрением и актуализацией в пространстве высшего образования новейших технологий как совокупности факторов, изменяющих состояние образовательного пространства, действующих по отношению к академическому лидерству как внутренний вызов, требующий качественных изменений в понимании лидерства. Выдвинутое положение нуждается в концептуальном и социально-эмпирическом обосновании, связано с поиском вариантов развития высшего образования с условием учета регионализации, социально-экономического и культурно-исторического контекста, формирующих различия в подходе к проблеме академического лидерства. Российские регионы как сложные социально-территориальные и социально-экономические системы характеризуются специфическими формами сложившегося высшего образования и могут быть измерены по делению «столичные-провинциальные». В этом смысле академическое лидерство является механизмом ускорения развития высшего образования, так как формирует и открывает новые возможности для выпуска специалистов в рамках интеграции высшего образования в региональном пространстве [10; 11; 12].

### **Обсуждение**

Высшее образование в сложившейся ситуации является в большей степени проблемным, чем оказывающим конструктивное влияние на региональ-

ное развитие или недостаточно актуализирующим интеллектуальный и профессиональный потенциал. Это обстоятельство имеет причиной затянувшийся процесс модернизации высшего образования, достаточно необоснованные эксперименты структурно-организационного и кадрового аспекта, логику институционального самовоспроизводства, в которой не учитываются факторы востребованности специалистов, утраченные связи с экономикой и бизнесом, господствует выжидательная позиция относительно инициатив по совершенствованию институциональной системы высшего образования.

Настоящее исследование определяется концептом академического лидерства как ключевого понятия в анализе путей развития высшего образования и его влияния на процессы новой экономики, дигитализации и регионализации высшего образования. Очевидно, что академическое лидерство в предлагаемой интерпретации требует включения индикаторов и показателей, имеющих отличие от известных индексов публикаций, числа научно-исследовательских проектов подготовки специалистов высшей квалификации в системе высшего образования. С учетом влияния этих факторов академического лидерства речь идет о том, чтобы на основе академического лидерства как отражающего совокупность факторов и условий, способствующих повышению социальной компетентности и ответственности высшего образования в сфере регионального развития, проанализировать параметры транспрофессиональной идентичности, дигитализации и регионализации для исследования новых внутриинституциональных отношений акторов высшего образования, которые оценивают процессы, происходящие в высшем образовании, через концепцию академического лидерства.

До сих пор академическое лидерство в пространстве высшего образования воспринимается и оценивается как показатель высокой рейтинговости в иерархии признанных структур высшего образования, где заведомо региональным вузам отводится роль «статистов». Это блокирует сценарное мышление, способности и усилия по совершенствованию вузовской системы. Изучение академического лидерства в новом функциональном варианте способствует освобождению от стереотипов «отставания», стимулирует новые подходы и решения образовательных проблем и переводит критерии развития высшего образования в региональный контекст, связанный с возможностями роста человеческого потенциала, создания новых социально-профессиональных ниш, нахождения «точки развития» региона через формирование перспективных направлений высшего образования для достижения академического лидерства.

Существует теоретико-методологическая необходимость введения в научно-исследовательский оборот понятий «академическое лидерство», «транспрофессиональная идентичность», «дигитализация и регионализация высшего образования». Для выполнения данной задачи требуется изучить исторический контекст академического лидерства, его состояние в системе современного высшего образования, раскрыть взаимосвязь факторов прошлого и настоящего академического лидерства в российском высшем образовании, изучить опыт реализации новой концепции академического лидерства в зарубежном региональном



высшем образовании и проанализировать шаги по внедрению новой концепции академического лидерства в российских условиях.

Исследование предполагает анализ институциональных и субъектно-деятельностных механизмов влияния академического лидерства и формирования потребности новой экономики в контексте регионализации и дигитализации высшего образования. В связи с этим актуальным становится анализ внутрисистемных и междисциплинарных связей изучаемых явлений, разработка методологии исследования с целью обеспечения академического лидерства в региональном пространстве. На основе отмеченных задач необходимо предложить стратегию развития высшего образования в региональном пространстве как перспективы решения задач повышения качества и доступности высшего образования, роста авторитета в региональном пространстве, социальной капитализации ресурсов академического лидерства в связке между системой высшего образования и региональным развитием.

Необходимы дальнейшее исследование сложившихся в социально-гуманитарном дискурсе теоретико-методологических подходов к изучению академического лидерства в развитии транспрофессиональной идентичности и формировании рынка новой экономики; разработка модели транспрофессиональной идентичности выпускников высшей школы; формирование показателей востребованности специалистов с транспрофессиональной идентичностью на рынке новой экономики; исследование дигитализации и регионализации высшего образования как фактора изменений в академическом лидерстве; разработка предложений по совершенствованию профессиональной подготовки специалистов в системе высшего образования; обоснование критериев академического лидерства в высшем образовании с целью социальной диагностики образовательной системы и актуальных мер государственной и региональной политики по развитию высшего образования.

Данное исследование содержит возможности поиска новых подходов к рассмотрению развития высшего образования в условиях дигитализации и регионализации как ускорителя социально-экономического развития как российского общества в целом, так и отдельных регионов.

## Ссылки

1. Воденко К. В., Дегтярев А. К., Иванченко О. С. Российское высшее образование и инновационный потенциал молодежи: глобальные вызовы, государственная политика, региональные тенденции: монография. М.: ИНФРА-М, 2022. 244 с.
2. Кислов А. Г. От опережающего к транспрофессиональному образованию // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 1. С. 54–74.
3. Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности / В. С. Третьякова [и др.]; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 142 с.

4. Тенденции развития академического мира как научно-образовательной экосистемы / М. А. Боровская, Н. Н. Лябах, М. А. Масыч, Т. В. Федосова // Terra Economicus. 2021. № 19 (4). С. 110–126.
5. Бурцев С. А. Лидерство как механизм восходящей социальной мобильности российской молодежи. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. 140 с.
6. Волков Ю. Г. Институт лидерства в региональном пространстве. Ростов-на-Дону; Таганрог: ЮФУ, 2020. 126 с.
7. Другова Е. А. Ключевые характеристики программ преподавательского совершенства для академических лидеров: обзор опыта высокорейтинговых университетов на материале зарубежных публикаций // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 8–29.
8. Воденко К. В., Дегтярев А. К., Иваненко Н. С. Академическое лидерство: движение к транспрофессиональной идентичности в региональном пространстве высшего образования // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. № 13 (5). С. 33–41.
9. Воденко К. В., Дегтярев А. К., Иваненко Н. С. Интеллектуальный потенциал российской молодежи в контексте формирования академического лидерства в высшем образовании в региональном пространстве // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. № 14 (3). С. 7–17.
10. Месхи Б. Ч. Опорный вуз в стратегии социально-экономического развития региона // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. № 3. С. 63–76.
11. Романов Е. В. Оценка эффективности деятельности российских вузов: нужно ли менять парадигму? // Образование и наука. 2021. № 23 (6). С. 84–125.
12. Российские университеты в условиях цифровизации: математические и инструментальные методы оценки качества управления: монография / Под общ. ред. В. Г. Халина. М.: Проспект, 2019. 896 с.