



## Russian citizens about life in the country: a sociological analysis of typological groups

I. S. Shushpanova<sup>1</sup>, O. P. Novozhenina<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS, 6 Fotieva str., bldg. 1 Moscow, 119333, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-2-230-243

Research article  
Full text in Russian

The sociological monitoring measurement of Russians' opinions about life in the country allows us to trace the dynamics of changes in the actual demands of the population on important aspects of life, to identify reserves and risks of socio-political consolidation and sociopolitical stability of society. The author's research is based on the tools and empirical data obtained from the sociological monitoring "How are you, Russia" (ISPR FCTAS RAS, V. K. Levashov). The researchers analyze the change in quantitative indicators of the key socio-political characteristics of the consolidation of Russian society, obtained over 28 years of monitoring measurements (socio-economic and political factors). Positive changes were recorded according to the indicator of labor motivation of Russians. However, consolidation by the political factor makes it possible to fix pronounced processes of alienation, distrust and actualized demands for change in society. In the course of the sociological analysis, the authors construct two typological groups that differ in signs of economic and political optimism. The analysis of the features of the two identified typological groups showed the presence of different socio-political views, assessments and attitudes of their representatives. For the authorities, such information will become a support for rapid response to changes in the external and internal environment, the development of effective plans and strategies for the further development of the country, minimizing the risks of lowering the standard of living and well-being of the population.

**Keywords:** typology; civil society; state; government; politics; consolidation; optimism; pessimism

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Shushpanova, Irina S. | E-mail: [i.s.shushpanova@mail.ru](mailto:i.s.shushpanova@mail.ru)  
| Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor, Leading Research Fellow

Novozhenina, Olga P. | E-mail: [olganov@yandex.ru](mailto:olganov@yandex.ru)  
(correspondence author) | Senior research fellow

**For citation:** Shushpanova I. S., Novozhenina O. P. Russian citizens about life in the country: a sociological analysis of typological groups // *Social'nye i gumanitarnye znaniya*. 2022. Vol. 8, No 2. P. 230-243. (in Russ.)



## Российские граждане о жизни в стране: социологический анализ типологических групп

И. С. Шушпанова<sup>1</sup>, О. П. Новоженина<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, ул. Фотиевой, 6, корп. 1 Москва, 119333, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-2-230-243  
УДК 316.03

Научная статья  
Полный текст на русском языке

Социологическое мониторинговое измерение мнений россиян о жизни в стране позволяет проследить динамику изменения актуальных запросов населения по важным аспектам жизнедеятельности, выявить резервы и риски социально-политической консолидации и социополитической устойчивости общества. В основе авторского исследования лежит инструментарий и полученные эмпирические данные социологического мониторинга «Как живешь, Россия» (ИСПИ ФНИСЦ РАН, рук. – В. К Левашов). Исследователи анализируют изменение количественных показателей ключевых социально-политических характеристик консолидации российского общества, полученных за 28 лет мониторинговых измерений (социально-экономический и политический факторы). Позитивные изменения зафиксированы по индикатору трудовой мотивации россиян. Однако консолидация по политическому фактору позволяет зафиксировать ярко выраженные процессы отчужденности, недоверия и актуализировавшиеся в обществе запросы на перемены. В ходе социологического анализа авторы строят две типологические группы, различающиеся по признакам экономического и политического оптимизма. Анализ особенностей двух выделенных типологических групп показал наличие отличающихся социально-политических взглядов, оценок и установок их представителей. Для органов власти такая информация станет опорой для оперативного реагирования на изменения во внешней и внутренней среде, разработки эффективных планов и стратегий дальнейшего развития страны при минимизации рисков снижения уровня жизни и благополучия населения.

**Ключевые слова:** типология; гражданское общество; государство; власть; политика; консолидация; оптимизм; пессимизм

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шушпанова, Ирина Сергеевна (автор для корреспонденции)	E-mail: <a href="mailto:i.s.shushpanova@mail.ru">i.s.shushpanova@mail.ru</a> Кандидат социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
Новоженина, Ольга Петровна	E-mail: <a href="mailto:olganov@yandex.ru">olganov@yandex.ru</a> Старший научный сотрудник

**Для цитирования:** Шушпанова И. С., Новоженина О. П. Российские граждане о жизни в стране: социологический анализ типологических групп // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Том 8, № 2. С. 230-243.

## Введение

Консолидация гражданского общества и государства является одной из ключевых условий устойчивого социально-политического развития страны. Мнения, суждения и установки граждан отражают объективную сторону восприятия жизни в стране, аккумулируют в себе целый спектр оценок, описывающих позитивные и негативные аспекты жизнедеятельности социума. Исследование общественного мнения в данном контексте позволит выявить резервы, оценить риски социально-политической консолидации и устойчивого развития страны. С одной стороны, любые изменения во внутренней и внешней политике, проводимые органами власти, непременно найдут свое отражение в мнениях граждан, сформировав особое видение сложившейся ситуации. С другой – объективные научные знания, полученные в ходе анализа общественного мнения о жизни в стране, будут способствовать налаживанию конструктивного диалога и эффективной обратной связи между гражданским обществом и государством.

Научные исследования, предметом которых является изучение различных аспектов жизни граждан, вызывают широкий общественный и государственный интерес. В социологической науке исследуются различные индикаторы, близкие по пониманию: «социальное самочувствие», «социальное благополучие», «удовлетворенность жизнью». Суждения, мнения и оценки респондентов могут служить оперативными и конкретными индикаторами при проведении эмпирических исследований с целью изучения широких основополагающих процессов и явлений. Например, с социологической точки зрения показатель, характеризующий оценки и суждения граждан о своей жизни в стране, является составной частью индикатора, измеряющего «социальное самочувствие» (субъективное благополучие). В свою очередь, «социальное самочувствие» входит в состав более широкого понятия «социальное благополучие»: «основными компонентами «социального благополучия» являются социальное самочувствие, разного рода настроения, ценностные ориентации, установки (политические, социально-психологические, духовные...» [1, с. 294]. Отдельные стороны удовлетворенности жизнью россиян, а также суждения, мнения и оценки респондентов исследуются учеными-социологами А. М. Алмакаевой, Н. В. Гашениной [2], М. К. Горшковым [3], Е. Ю. Костиной, Н. А. Орловой, А. О. Панфиловой [4], А. В. Кученковой, Г. Г. Татаровой [5; 6], И. В. Соболевой [7], Е. П. Сушко [8]. Изучению удовлетворенности жизнью респондентов и их точек зрения на различные стороны жизнедеятельности в различных странах посвящены работы А. В. Андреевской и Н. В. Андреевской [9]. Отметим, что оценка респондентами сложившейся жизненной ситуации в стране легла в основу исследования российскими социологами социально-политической устойчивости российского социума как индикатор социальной отчужденности и измерения актуального состояния гражданского общества [10].

Измерениями общественного мнения, в том числе по вопросу оценки гражданами отдельных сторон жизнедеятельности, занимается целый ряд социологических организаций. Актуальные социологические исследования проводят такие российские компании, как ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение», Левада-Центр, исследовательская группа «Циркон» и другие. Среди международных организаций можно выделить IPSOS, YouGov, Freedom house, Pew research center и другие. ВЦИОМ

ежемесячно рассчитывает индексы социальных настроений, которые базируются на измерении социологических показателей. Так, индекс «В какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?» по состоянию на 22 марта 2022 года составил 72 пункта (измеряется как разница между положительными и отрицательными ответами). В динамике с 21 января 2022 года значение данного показателя возросло с 50 до 72 пунктов. Значение другого индекса «Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?» равно 52 пунктам<sup>1</sup>. Фонд «Общественное мнение» регулярно проводит мониторинг «Доминанты. Поле мнений». В очередном выпуске социологического бюллетеня социологи компании опубликовали следующие данные: 10 апреля 2022 года по сравнению с 16 января 2022 года на вопрос «Действия российских властей за последний месяц у Вас лично вызывали недовольство, возмущение или не вызывали?» с 63 % до 72 % возросло респондентов, давших ответ «не вызывали»<sup>2</sup>. Численность когорты с противоположным мнением сократилась с 29 % до 24 %.

### **Методические аспекты авторского исследования**

В настоящей статье эмпирической базой для социологического анализа послужили материалы социологического мониторинга «Как живешь, Россия?» с участием авторов. Исследование ежегодно выполняется в Центре социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН с 1992 года. В основу мониторинга положена квотно-пропорциональная репрезентативная всероссийская выборка. Объем выборочной совокупности в июле 2021 года составил 1609 респондентов. Опрос населения проведен в период 28.05.2021 – 18.06.2021 в следующих регионах Российской Федерации: УрФО (Челябинская область, Екатеринбург, Свердловская область), СФО (Новосибирская область), ЮФО (Ростов-на-Дону, Азов, Краснодарский край), СКФО (Ставропольский край), ЦФО (Ярославская область, Москва, Московская область), ПФО (Нижегородская область, Татарстан), ДФО (Владивосток), СЗФО (Санкт-Петербург, Ленинградская область).

На основе полученных авторами мониторинга эмпирических данных проводится социологический анализ, итогом которого является построение и описание типологических групп по ключевым индикаторам, а также описание сложившихся в стране взаимоотношений между гражданским обществом и государством. Новизна полученных авторами результатов заключается в нескольких аспектах. Во-первых, в основу социологического анализа положены эксклюзивные эмпирические индикаторы, наиболее точно характеризующие особенности отношений российского социума и государства. Они описывают два ключевых направления (фактора), в рамках которых формируются общественный запрос, процессы консолидации или отчуждения и доверия: социально-экономическое (трудовая мотивация)

<sup>1</sup> ВЦИОМ. Эмпирическая база исследований – социологические данные всероссийского опроса «ВЦИОМ-Спутник» (опрошены 1600 россиян в возрасте старше 18 лет), ошибка выборки не превышает 2,5 %. URL: <https://wciom.ru/ratings/indeksy-socialnogo-samochuvstvija> (дата обращения: 20.04.2022).

<sup>2</sup> Фонд «Общественное мнение». «Доминанты. Поле мнений. Социологический бюллетень». Опрос: неделя № 14. Выпуск: 14 апреля 2022 года. Социологическая информация базируется на репрезентативном еженедельном социологическом опросе населения России ФОМ-нибус (опрошены 1500 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,6 %). URL: <https://media.fom.ru/fom-bd/d142022.pdf> (дата обращения: 20.04.2022).

и политическое. Во-вторых, авторы анализируют количественные динамические показатели исследуемых индикаторов, начиная с 1994 года. В свою очередь, данный аспект позволяет проследить качественные изменения, происходящие во взаимоотношениях российского гражданского общества и государства на протяжении почти тридцати лет. В-третьих, построенная авторами типология и ее характеристика отражают структуру базиса процессов консолидации, раскрывая риски устойчивого социально-политического развития страны.

### **Результаты социологического анализа мнений российских граждан о жизни в стране: построение и описание типологических групп**

Важнейшим условием нормального функционирования социального государства является консолидация гражданского общества и государства. Сложный авторский индикатор социально-политической отчужденности гражданского общества и российского государства отражает сложившиеся взаимоотношения и позволяет измерить степень их консолидированности [11, с. 65–69]. Этот индикатор складывается из четырех простых индикаторов, описывающих оценки респондентами уровней трудовой мотивации, отчуждения от власти, отношений Центр-регионы и включённости в политическую жизнь страны. Индикаторы трудовой мотивации и включённости в политическую жизнь страны могут быть интерпретированы как отражение, соответственно, социально-экономического («сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен обеспечить свое материальное благополучие», альтернатива – «сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь») и политического («большинство из нас могут повлиять на политические процессы в стране», альтернатива – «большинство из нас не могут повлиять на политические процессы в стране») оптимизма.

За двадцать восемь лет мониторинга индикатор «экономического оптимизма» вырос с 20 % в 1994 году до 44 % в 2021 году. Альтернативный показатель «сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь» показал за тот же период снижение с 70 % до 43 %. Приведенные количественные значения демонстрируют протекающий в общественном сознании процесс становления трудовой мотивации, растущей уверенности граждан в своей способности реализовать экономическое благополучие при существующих возможностях. Однако отметим, что даже максимальное значение «экономического оптимизма» (47 %, декабрь 2014 года) не достигало 50 % (рис. 1).

О наличии глубокого социально-политического противоречия, не нашедшего своего разрешения за все годы либеральных реформ, свидетельствует индикатор «политического оптимизма». В 2021 году только 16 % респондентов считали, что «большинство из нас могут повлиять на политические процессы», 78 % – «большинство из нас не могут повлиять на политические процессы в стране» (рис. 2).

Количество респондентов, выражающих оптимизм относительно своей роли в политических процессах и решении будущего политического устройства страны, за период мониторинга не превысило 18 %. Подавляющее большинство российских граждан считали, что они глубоко отчуждены от происходящих в стране политических процессов.

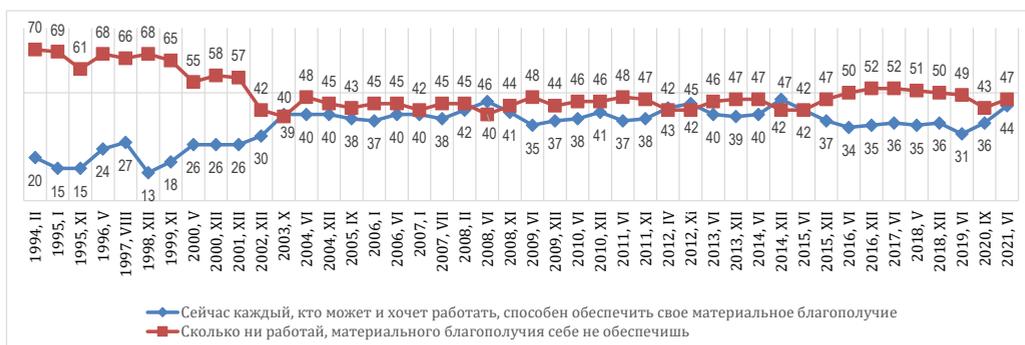


Рисунок 1. Индикатор «экономического оптимизма»: динамика изменения мнений российских граждан (в % от числа опрошенных респондентов)



Рисунок 2. Индикатор «политического оптимизма»: динамика изменения мнений российских граждан (в % от числа опрошенных респондентов)

Классификация респондентов 51 этапа мониторинга «Как живешь, Россия?» по признакам «политического оптимизма» и «экономического оптимизма» позволила сформировать две условные типологические группы: «оптимисты» (позитивный вариант ответа по двум индикаторам) и пессимисты (оба варианта ответа негативные). В данном случае авторов статьи интересовали социально-политические установки и взгляды двух противоположных групп по восприятию своих перспектив одновременно в области благосостояния и гражданской политической активности. Количество респондентов в соответствующих группах составляло в 2021 году: «оптимисты» – 165 человек, «пессимисты» – 654 человека, соответственно, 10,3 % и 40,6 % от общего числа опрошенных.

Различие позиций наиболее ярко проявляется в ответах представителей типологических групп на вопрос о приоритетах российского государства в защите интересов различных слоёв общества (табл. 1).

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чьи интересы, по Вашему мнению, выражает и защищает сегодня российское государство?» (РФ, 2021. % от числа опрошенных в группах и по массиву)<sup>3</sup>**

Варианты ответа	«Оптимисты»	«Пессимисты»	Справочно – по массиву в целом, N=1609
Бедных слоев	6,1	2,3	3,2
Средних слоев	13,9	6,7	11,3
Богатых слоев	33,9	66,1	54,9
Всех граждан России	43,6	6,3	15,6
Государственной бюрократии	25,5	42,2	36,9
Затруднились ответить	8,5	6,4	9,4

В целом по всему массиву опрошенных в 2021 году почти 55 % респондентов считали, что российское государство защищает интересы богатых, 36,9 % – государственной бюрократии, 15,6 % – всех граждан России. Однако структура и иерархия ответов в типологических группах резко отличаются от общего результата. Почти половина «оптимистов» (43,6 %) видят в государстве выразителя и защитника интересов всех его граждан, богатых слоёв – около трети, государственной бюрократии – около четверти опрошенных в группе. В целом такая позиция «оптимистов» соответствует как Конституции РФ (Российской Федерации, в соответствии с Конституцией, является социальным государством), так и реалиям капиталистического общества. Большинство же «пессимистов» убеждены, что в фокусе забот и приоритетов государства находятся богатые (66,1 %) и государственная бюрократия (42,2 %), относительно же интересов всех граждан России они придерживаются прямо противоположного «оптимистам» мнения. Только 6,3 % в этой группе согласны, что российское государство выражает и защищает интересы всех граждан России.

Противоположные взгляды на уровень социализации российского государства дополняются разнящимися оценками состояния различных сторон гражданского общества и видением собственного социального статуса представителями исследуемых типологических групп. В исследовании 2021 года респондентам было предложено дать оценку степени развития основных сторон российского гражданского общества по 10-балльной шкале. Оценки «оптимистов» по всем критериям развития социума ожидаемо оказались выше оценок «пессимистов». При этом иерархия оценок практически одинакова. Поменялись местами только позиции «Общественные организации» (четвертое место у «оптимистов», шестое – у «пессимистов») и «Демократия, свобода политического выбора» (наоборот, шестое и четвертое соответственно). Наивысшие оценки у представителей обеих групп, как и в целом по массиву, получило развитие таких сторон гражданского общества, как «Право собственности», «Политическое и идеологическое разнообразие

<sup>3</sup> Число ответов превышает 100 %, так как респонденты могли отметить до 3 вариантов ответа. Источник: Центр социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН.

политических партий», «Открытость и доступность информации о положении дел в стране и за рубежом». Разница в значениях оценок по этим сторонам является минимальной – от 1,97 до 2,07 балльных пунктов. Самой слабой стороной жизни российского гражданского общества с точки зрения представителей обеих рассматриваемых групп является «Правовое государство – господство закона, перед которым все равны, и который защищает права, свободы и безопасность граждан»: восьмое место, 5,90 баллов – «оптимисты», 3,62 балла – «пессимисты».

Отметим, что оценка по критерию «Демократия, свобода политического выбора» максимально дифференцирует представителей двух типологических групп – разница в оценке составляет 2,51 балльных пункта. В целом общий уровень развития российского гражданского общества, рассчитанный как средняя величина по восьми индикаторам, составил у «оптимистов» 6,57, у «пессимистов» – 4,36 балльных пункта (разница в уровне оценки – 2,21 балльных пункта) (табл. 2).

Таблица 2

**Мнение респондентов о том, в какой степени гражданское общество сегодня развито в нашей стране (РФ, 2021. Баллы по десятибалльной шкале, ранжировано по столбцу «Справочно»)<sup>4</sup>**

Стороны жизни гражданского общества	«Оптимисты»	«Пессимисты»	Справочно – по массиву в целом, N=1609
Право собственности – владение, пользование и распоряжение своим имуществом	7,73	5,65	6,30
Политическое и идеологическое разнообразие политических партий	6,79	4,82	5,42
Открытость и доступность информации о положении дел в стране и за рубежом	6,61	4,57	5,26
Демократия, свобода политического выбора	6,53	4,02	4,85
Самоуправление – инициативное участие граждан в управлении делами по месту жительства, работы, учёбы и т. д.	6,38	4,07	4,81
Общественные организации, представляющие и защищающие интересы граждан	6,32	4,08	4,79
Свобода слова – право граждан без ограничений выражать своё мнение	6,30	4,01	4,70
Правовое государство – господство закона, перед которым все равны и который защищает права, свободы и безопасность граждан	5,90	3,62	4,28
Общий уровень развития гражданского общества (средняя величина восьми индикаторов)	6,57	4,36	5,05

<sup>4</sup> Центр социальных и социально-политических исследований ИПИ ФНИСЦ РАН.

Проанализируем социальную самоидентификацию респондентов изучаемых групп. Эмпирическим референтом в данном случае служат ответы респондентов на вопрос о том, какое, по их мнению, место в нашем обществе они занимают по своему образованию, профессии, другим сторонам жизни. В целом по массиву в 2021 году выше всего респонденты оценивали свое место в обществе по образованию (6,48 балла по десятибалльной шкале). Немного меньше значения самооценок места в обществе по профессии (6,33 балла), по квалификации (6,25 балла) и по выполняемой работе, учебе (6,18 балла). Такая структура оценок в целом соответствует сложившимся в российском обществе представлениям о значении трудовых и профессиональных отношений. Более низкие значения имели самооценки места в обществе по качеству жизни (5,34 балла) и размеру денежных доходов (4,46 балла). Ниже всего респонденты оценили своё участие в политической жизни страны (3,03 балла). Среднее значение индикатора социальной самоидентификации по семи указанным критериям составило 5,44 балла – самый высокий уровень общей самооценки социального статуса респондентов за весь период наблюдений. Таким образом, на первом месте – оценки, определяемые ролью трудовых и профессиональных отношений в российском обществе. На втором – оценки уровня и качества жизни. И ниже всего – самооценка гражданами уровня вовлеченности в политическую жизнь страны (табл. 3).

Таблица 3

**Социальная самоидентификация респондентов (РФ, 2021. Баллы по десятибалльной шкале, ранжировано по столбцу «Справочно»)<sup>5</sup>**

Индикаторы	«Оптимисты»	«Пессимисты»	Справочно – по массиву в целом, N=1609
Полученное образование	7,41	6,13	6,48
Ваша профессия	6,68	5,93	6,33
Квалификация	6,79	5,93	6,25
Выполняемая работа, учеба	7,02	5,62	6,18
Качество вашей жизни	6,45	4,55	5,34
Размер вашего денежного дохода	5,42	3,78	4,46
Участие в политической жизни страны	4,16	2,67	3,03
Место в обществе в целом	6,28	4,94	5,44

Как и при оценке уровня развития гражданского общества, иерархия и структура социальных самооценок «оптимистов» и «пессимистов» в сложившихся в обществе условиях жизнедеятельности в основном совпадает. Единственное различие – у «оптимистов» на второе место выходит самооценка по выполняемой работе, учебе (7,02 балла), «пессимисты» ставят ее на четвертое место – 5,62 балла, у «пессимистов» на втором месте самооценка по профессии (5,93 балла), «оптимисты» – 6,68 балла, четвертое место. Очевидно, «пессимисты» оценивают себя скорее

<sup>5</sup> Центр социальных и социально-политических исследований ИПИ ФНИСЦ РАН.

по потенциальным возможностям (полученная профессия, специальность), а «оптимисты» – по статусу реально занимаемой должности (выполняемая работа).

Значительные различия в социально-политических оценках и установках нашли свое отражение в уровнях и характере тревожности рассматриваемых типологических групп. Результаты мониторинга показали растущий уровень тревожности российского общества по поводу своего экономического положения. Повышение цен и тарифов по-прежнему является главной социально-экономической заботой российского гражданского общества в целом, занимая первое и второе места в иерархии тревожности представителей изучаемых групп. Однако если среди «оптимистов» индикатор «Повышение цен на продукты питания» отметили немногим более трети опрошенных в группе, то среди «пессимистов» – более половины, разница составила 17,1 процентных пункта. Сходная картина наблюдается в оценке тревог по индикатору «Повышение тарифов на жильё и коммунальные услуги», здесь разница – 11,6 процентных пункта. Уже начиная с третьего места, в группах актуализировались значения различных индикаторов, характеризующие состояние гражданского общества и социального государства в России (табл. 4).

Для «оптимистов» на третьем месте находятся «Экологическая обстановка» (27,9 %), на четвертом – «Произвол чиновников, коррупция» (24,2 %), на пятом – «Наркомания» (23,0 %). Данные проблемы описывают тревоги социального плана. «Пессимистов» продолжают волновать вопросы, непосредственно или опосредованно связанные с их материальным положением: третье место в группе получила «Дороговизна жизни» (37,9 %), четвертое – «Безработица» (30,3 %), пятое – «Высокая инфляция» (26,0 %). Отметим, что столь актуальная для «пессимистов» «Дороговизна жизни» находится лишь на шестом месте у «оптимистов», разница в уровне тревожности по этому индикатору составляет 15,5 процентных пункта. Позиция «Экологическая обстановка», напротив, гораздо менее тревожит «пессимистов» (9-е место), нежели «оптимистов» (3-е место).

По остальным позициям «оптимисты» выражают сравнительно большую, чем «пессимисты», обеспокоенность по индикаторам «Безопасность Ваша и Ваших близких» (разница 8,1 п.п.), «Экономические санкции против России» (6 п.п.), «Терроризм» (5,1 п.п.), «Обострение межнациональных отношений» (4,2 п.п.), «Алкоголизм» (3,2 п.п.), «Мировой экономический кризис» (2,8 п.п.). У «пессимистов» уровень тревог выше, чем у «оптимистов» по индикаторам «Ухудшение положения пенсионеров в обществе» (разница 6,6 п.п.), «Разделение общества на богатых и бедных» (5 п.п.), «Страх перед будущим» (3,6 п.п.), «Заккрытие, простой предприятий» (3,2 п.п.), «Ухудшение отношений с США и Европой» (2,3 п.п.), «Преступность» (2,1 п.п.).

Структура тревожности, как и остальные анализируемые авторами социально-политические взгляды и установки респондентов типологических групп, отчасти находит своё объяснение в самооценке уровня доходов респондентов. При преобладании в обеих группах варианта ответа «Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды» доля «Богатых» и «Обеспеченных» в группе «оптимистов» значительно превышает процент соответствующих социальных групп среди «пессимистов», а число «Бедных» и «Нищих», наоборот, значительно выше в группе «пессимистов» (табл. 5).

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы беспокоят Вас в первую очередь?» (РФ, 2021. % от числа опрошенных в группах и по массиву, ранжировано по столбцу «Справочно»)<sup>6</sup>**

Индикаторы	«Оптимисты»	«Пессимисты»	Справочно – по массиву в целом, N=1609
Повышение цен на продукты питания	35,8	52,9	49,0
Повышение тарифов на жильё и коммунальные услуги	33,3	45,0	40,4
Дороговизна жизни	22,4	37,9	34,1
Безработица	19,4	30,3	25,2
Произвол чиновников, коррупция	24,2	24,2	24,0
Высокая инфляция	21,8	26,0	23,1
Экологическая обстановка	27,9	19,3	21,6
Падение нравов, культуры	19,4	18,7	20,6
Разделение общества на богатых и бедных	16,4	21,4	19,2
Наркомания	23,0	18,5	18,1
Ухудшение положения пенсионеров в обществе	16,4	22,9	18,1
Алкоголизм	17,6	14,4	15,8
Преступность	15,2	17,3	14,9
Страх перед будущим	10,9	14,5	13,2
Безопасность Ваша и Ваших близких	17,0	8,9	11,9
Терроризм	14,5	9,5	11,2
Обострение межнациональных отношений	10,3	6,1	7,8
Мировой экономический кризис	9,1	6,3	7,6
Экономические санкции против России	11,5	5,5	7,3
Задержка выплаты зарплаты, пенсий	9,7	8,0	7,2
Закрытие, простой предприятий	4,2	7,5	6,8
Ухудшение отношений с США и Европой	3,0	5,4	6,5
Другое	4,2	2,1	2,2

<sup>6</sup> Центр социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН.

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая из ниже приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши доходы?» (РФ, 2021. % от числа опрошенных в группах и по массиву)<sup>7</sup>**

Индикаторы	«Оптимисты»	«Пессимисты»	Справочно – по массиву в целом
Богатые	7,9	2,0	5
Обеспеченные	29,1	13,0	20
Ограниченные в средствах	48,5	56,0	53
Бедные	11,5	22,6	17
Нищие	3,0	6,4	5

**Процессы российской социально-политической консолидации в разрезе типологических групп: основные выводы**

В целом за 28 лет мониторинговых измерений трудовая мотивация граждан возросла (социально-экономический фактор). В свою очередь, уровень «экономического оптимизма» в российском социуме увеличился. Однако количественный показатель так и не достиг 50-процентного барьера. По данному индикатору наблюдается положительная динамика процессов консолидации российского социума и государства. Отметим, что ее резервы высоки. Здесь государству необходимо создавать эффективные фундаментальные основы и условия, направленные на рост оптимистических настроений в экономической сфере, своевременно отвечая на современные вызовы и угрозы во внешней и внутренней политике, снижая риски бедности и экономической отчужденности.

Второй индикатор, характеризующий политическую сторону консолидации российского гражданского общества и государства, позволяет зафиксировать наличие высоких уровней рисков социально-политической устойчивости. На протяжении почти тридцати лет российские граждане считали, что они не могут повлиять на происходящие в стране политические процессы. Данный факт отражает устойчивую оценочную установку граждан, характеризующую ярко выраженные процессы отчужденности социума в политической сфере.

Проанализированные авторами динамические характеристики мнений и суждений граждан о жизни в стране позволили построить типологические группы россиян, имеющих диаметрально противоположные взгляды и позиции по ключевым

<sup>7</sup> Варианты ответов: «Богатые» – денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать; «Обеспеченные» – покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей; «Ограниченные в средствах» – денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды; «Бедные» – денег хватает только на приобретение продуктов питания; «Нищие» – денег не хватает даже на приобретение продуктов питания. Источник: Центр социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН.

параметрам: «оптимисты» и «пессимисты». Такой выбор исследователей обусловлен высокими интеграционными и дезинтеграционными (рисковыми) аспектами социально-политической консолидации российского общества. «Оптимисты» и «пессимисты» по-разному воспринимают социально-политическую реальность. Так, наибольшее число «оптимистов» полагают, что государство является выразителем и защитником интересов всех его граждан. В то же время большинство «пессимистов» считают, что государство заботится в первую очередь об интересах богатых. Средняя оценка «оптимистов» уровня развития российского гражданского общества существенно ниже, чем у «пессимистов». Анализ по критерию самооценки своего места в обществе показал, что «оптимисты» оценивают свое положение в социуме выше, чем «пессимисты». Отметим, что оптимистически настроенные граждане идентифицируют свой статус относительно реально занимаемой должности (выполняемая работа), а «пессимисты» – скорее соотносят себя с имеющимися потенциальными возможностями (профессия). Среди тревог, характерных для «оптимистов», можно выделить экологические, нравственные проблемы, вопросы безопасности и кризисности. «Пессимисты» в большей степени озабочены социально-экономическими и трудовыми проблемами. По критерию денежной самоидентификации среди «оптимистов» в большей степени зафиксировано «Обеспеченных в средствах» граждан. «Пессимисты» склонны себя идентифицировать с «Бедными» и «Ограниченными в средствах». Выявленная существенная разница в оценках своей жизни и своего положения в анализируемых типологических группах фиксирует наличие латентных резервов и рисков социально-политической консолидации и социополитической устойчивости, актуализации запросов общества на перемены, которые могут быть решены в ходе оптимизации процессов реформирования.

## Ссылки

1. Социологические подходы к изучению социального благополучия: [монография] / Е. А. Авдеев, Э. Аллардт, Л. А. Беляева [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, Ю. Б. Епихина. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 431 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-377-5.2021
2. Алмакаева А. М., Гашенина Н. В. Субъективное благополучие: концептуализация, измерение и российская специфика // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 4–13. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.01>.
3. Горшков М. К. О социальных результатах постсоветских трансформаций // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 3–17. DOI: 10.31857/S013216250007445-2
4. Костина Е. Ю., Орлова Н. А., Панфилова А. О. Социальное благополучие в оценках жителей Дальневосточного региона // Вестник института социологии. 2020. Т. 11. № 1. С. 70–83.
5. Кученкова А. В., Татарова Г. Г. «Этап жизненного цикла» как детерминанта субъективного благополучия личности // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 30–43.

6. Татарова Г. Г., Кученкова А. В. «Удовлетворенность жизнью» и «личное счастье» в социологическом измерении субъективного благополучия // Россия реформирующаяся: ежегодник: Вып. 18 / Отв. ред.: М. К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2020. С. 565–589. DOI: <https://doi.org/10.19181/ezheg.2020.24>

7. Соболева И. В. Социальное самочувствие предпринимателей и наемных работников в малом бизнесе // Социологические исследования. 2019. № 4. С. 57–69.

8. Сушко П. Е. Счастье и социальное благополучие в оценках россиян: проблема разграничения понятий // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 1. С. 48–62. DOI: [10.19181/snsp.2020.8.1.7094](https://doi.org/10.19181/snsp.2020.8.1.7094)

9. Андреевкова А. В., Андреевкова Н. В. Детерминанты удовлетворенности жизнью в России и Европе: сравнительный анализ // Дискурс. 2019. Т. 5. № 1. С. 67–81.

10. Социальное государство и гражданское общество в условиях реализации национальных проектов: [монография] / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]; отв. ред. В. К. Левашов; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 128 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-896-973522.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-896-973522.2021)

11. Российское гражданское общество и государство в условиях пандемии и парламентских выборов: [монография] / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]; отв. ред. В. К. Левашов; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 110 с. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10240> (дата обращения: 22.04.2022).